



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO ✓
U SLAVONSKOM BRODU
Slavonski Brod, A. Starčevića 40

Broj: Kis-DO-19/2020-98
Slavonski Brod, 24. ožujka 2021. ✓
MP/MP

RJEŠENJE

Županijsko državno odvjetništvo u Slavonskom Brodu, po zamjeniku županijske državne odvjetnice Franji Kopuniću, u kaznenom predmetu protiv prvookrivljene Marije Zamaklar i dr., zbog kaznenog djela iz članka 246. stavak 2. u vezi stavka 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18. i 126/19. – dalje: KZ/11) dana 24. ožujka 2021.

riješilo je

Na temelju članka 224. stavak 1. točke 4. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. 70/17. i 126/19. – dalje: ZKP/08)

OBUSTAVLJA SE ISTRAGA ✓

protiv: prvookrivljene MARIJE ZAMAKLAR, OIB: 26855973761, kćeri Josipa i Kate rođene Medić, rođene 16. rujna 1953. u Kaptolu, s prebivalištem u Požegi, Kalvarija kbr. 36, državljanke Republike Hrvatske, VŠS, umirovljenice, srednjeg imovnog stanja, udane, majke troje djece, neosuđivane, drugi postupak se ne vodi,

i

protiv: drugookrivljenog MILANA BEŠLIĆA, OIB: 96523026510, sina Mate i Ane Bešlić, rođenog 5. kolovoza 1962. u Zagorju (BIH), s prebivalištem u Požegi, Cvjetna kbr. 12, državljanina Republike Hrvatske, VSS, umirovljenika, srednjeg imovnog stanja, oženjenog, oca troje djece, bez vojnog čina, neosuđivanog, drugi postupak se ne vodi,

koja je pokrenuta na temelju rješenja o provođenju istrage broj: Kis-DO-19/2020-1 od 22. svibnja 2020. zbog postojanja osnovane sumnje da bi:

u vremenu od 4. siječnja 2007. do 19. studenog 2010. u Požegi, po prethodnom zajedničkom dogovoru, prvookrivljena Marija Zamaklar kao direktorica društva Tommy d.o.o. iz Požege u vremenu od 4. siječnja 2007. do 15. srpnja 2010., a drugookrivljeni Milan Bešlić kao komercijalni direktor navedenog društva u vremenu od 4. siječnja 2007. do 15. srpnja 2010., a potom kao direktor tog društva od 16. srpnja 2010. do 19. studenog 2010., postupajući protivno načelu urednog i savjesnog vođenja poslovanja društva i skrbi o imovinskim interesima društva, u nakani pribavljanja znatne nepripadne imovinske koristi, novčani iznos od 1.750.985,95 kuna koji je sa žiroračuna društva podignut na temelju nevjerodostojne poslovne dokumentacije nisu koristili za obavljanje gospodarske djelatnosti društva, već za osobne potrebe koje nisu u vezi s poslovanjem društva, čime su si pribavili nepripadnu imovinsku korist i to prvookrivljena Marija Zamaklar u iznosu od 1.514.617,78 kuna, a drugookrivljeni Milan Bešlić u iznosu od 236.368,17 kuna te su na taj način oštetili društvo Tommy d.o.o. iz Požege za iznos od ukupno 1.750.985,95 kuna,

dakle, u gospodarskom poslovanju povrijedili dužnost zaštite tuđih imovinskih interesa koja se temelji na zakonu i na taj način pribavili sebi znatnu protupravnu imovinsku korist te time onome o čijim su se imovinskim interesima dužni brinuti prouzročili znatnu štetu,

pa da bi time prvookrivljena Marija Zamaklar i drugookrivljeni Milan Bešlić počinili kazneno djelo zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavak 2. u vezi stavka 1. KZ/11 uz daljnju primjenu članka 52. KZ/11.

Obrazloženje

Policajska uprava osječko-baranjska, Sektor kriminalističke policije, podnijela je posebno izvješće kao dopunu kaznene prijave Odsjeka kriminalističke VP broj: 511-07-12-K-43/19 od 20. rujna 2019. s priležecom dokumentacijom protiv prvookrivljene Marije Zamaklar i drugookrivljenog Milana Bešlića zbog postojanja sumnje da su u vremenu od 4. siječnja 2007. do 19. studenog 2010. u Požegi, prvookrivljenica kao direktorica a drugookrivljeni kao komercijalni direktor te potom i direktor društva Tommy d.o.o. iz Požege, nalogali sačinjavanje fiktivnih otkupnih blokova za nepostojeći otkup voća i povrća od dobavljača, te nalogali sačinjavanje fiktivnih blagajničkih uplatnica i isplatnica na temelju kojih je sa žiro-računa društva po njihovom nalogu podizana gotovina u ukupnom iznosu od 1.750.985,95 kuna koja je navodno isplaćivana dobavljačima, a stvarno isplaćena na ruke okrivljenicima koji je nisu je koristili za poslovanje društva već za sa svoje osobne potrebe, oštetivši time društvo za navedeni iznos, pa da su na taj način počinili kazneno djelo zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavak 2. u vezi stavka 1. KZ/11.

Nakon zaprimanja kaznene prijave rješenjem broj: Kis-DO-19/2020-1 od 22. svibnja 2020. otvorena je istraga protiv prvookrivljene Marije Zamaklar i drugookrivljenog Milana Bešlića zbog postojanja osnovane sumnje na počinjenje dva kaznena djela i to: kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavak 2. u vezi stavka 1. KZ/11 i kaznenog djela

krivotvorenja poslovne isprave iz članka 279. stavak 1. i 2. KZ/11, sve u vezi članka 51. KZ/11, uz daljnju primjenu članka 52. KZ/11.

Tijekom istrage ispitani su kao svjedoci bivši zaposlenici društva Branko Milković, Desa Budaj, Vesna Brižić, Vinko Paukner, zatim su ispitani svjedoci Oto Filipović, osnivač društva Tommy d.o.o. Antun Petrić, stečajni upravitelj Zlatko Markasović, te navodni dobavljači društva i to: Zvonko Jagodić, Vlado Rich, Zdravko Šmitpeter, Mirko Janković, Mirko Galgan, Anđelko Banović, Anica Matačić i Ana Šmolc, naloženo je i provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja, a ispitani su i okrivljenici koji su dali svoje obrane.

Svjedoci Branko Milković, Desa Budaj i Vesna Brižić, zaposlenici društva u inkriminiranom periodu, u svojim su iskazima (listovi 1086-1088, 1090-1092, i 1094-1096 spisa) naveli da im nije poznato u koje svrhe je korišten novac koji je sa žiroračuna tvrtke podizan na temelju nevjerodostojne poslovne dokumentacije, a koji novac je prema iskazu voditeljice računovodstva tvrtke Vesne Brižić bio predavan na ruke prvookrivljenoj Mariji Zamaklar i drugookrivljenom Milanu Bešliću.

Antun Petrić, osnivač društva Tommy d.o.o. iz Požege, u svom je iskazu naveo (list 1123-1124 spisa) da se nije uplitao u svakodnevno poslovanje društva koje su vodili tadašnji direktori Marija Zamaklar i Milan Bešlić, već da je o poslovanju društva bio izvješćivan putem redovitih mjesečnih financijskih izvještaja. Iskazao je da nije imao nikakvih saznanja o radnjama koje se okrivljenicima stavljaju na teret rješenjem o provođenju istrage Županijskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu.

Zlatko Markasović, stečajni upravitelj stečajne mase iza društva Tommy d.o.o. u stečaju iz Požege, u svom je iskazu naveo (list 1114-1116 spisa) da je na dužnost stečajnog upravitelja društva Tommy d.o.o. iz Požege imenovan u travnju 2016., a koju je preuzeo od prethodno smijenjenog stečajnog upravitelja Ferenčića. Njegov zadatak bio je, na temelju raspoložive poslovne dokumentacije u trenutku preuzimanja stečaja, utvrditi aktivu i pasivu društva s ciljem naplate tražbina od dužnika društva u svrhu povećanja stečajne mase iz koje bi se potom imali namiriti stečajni vjerovnici. Prilikom preuzimanja dužnosti predan mu je CD medij s poslovnom dokumentacijom društva koja se odnosila na 2015. godinu. Naveo je da ne raspolaže poslovnom dokumentacijom iz prethodnog poslovnog razdoblja niti je detaljnije istraživao ranije poslovanje društva s obzirom na činjenicu kratkih zastarnih rokova (3 godine) zbog čega su potraživanja društva iz ranijih razdoblja već bila zastarjela u trenu kada je preuzeo dužnost.

Stalna sudska vještakinja za financije Petra Blašković u dopisu od 17. veljače 2021. (list 1193 spisa) navela je da je uvidom u spis predmeta utvrdila da istom prileže određene fotokopije uplatnica, isplatnica i otkupnih blokova iz inkriminiranog razdoblja, no da u spisu predmeta ne prileže poslovne knjige društva Tommy d.o.o. za inkriminirani period da bi se moglo utvrditi da su predmetne uplatnice, isplatnice i otkupni blokovi uopće evidentirani u poslovnim knjigama društva te za koje svrhe je korišten podignuti novac. Nadalje, niti iz popisa dokumentacije koji je dostavio stečajni upravitelj Zlatko Markasović nije razvidno da bi iste (poslovne knjige) bile sadržane u naknadno pronađenoj dokumentaciji koju je preuzelo društvo Filmoteka d.o.o. iz Osijeka. Budući da je Zakonom o računovodstvu propisano da poslovne

knjige čine: dnevnik, glavna knjiga i pomoćne knjige, a koje poslovne knjige ne prileže spisu predmeta, to vještakinja zaključuje da nije moguće odgovoriti na zadana pitanja iz naloga za vještačenje.

U svojoj je obrani prvookrivljena Marija Zamaklar (listovi 1203-1205 spisa s pripadajućim audio-video zapisom) negirala da bi nalagala sačinjavanje fiktivnih otkupnih blokova i navela je da, iako je bila direktor, nije sudjelovala u radnjama koje joj se rješenjem o provođenju istrage stavljaju na teret.

Iznoseći obranu drugookrivljeni Milan Bešlić (listovi 1198-1200 spisa s pripadajućim audio-video zapisom) naveo je da sebi nije pribavio protupravnu imovinsku korist, već da je novac korišten za kupovanje jeftinije robe kako bi tvrtka bila konkurentnija. S obzirom da tvrtka nema dugovanja po osnovi PDV-a to nije nastupila niti šteta za proračun Republike Hrvatske. Negirao je da bi davao naloge za sačinjavanje blagajničkih uplatnica, dok je otkupne blokove sačinjavao skladištar s kojim on nije imao nikakvog kontakta.

Okrivljenicima je stavljeno na teret da novčana sredstva u iznosu od 1.750.985,95 kuna, koja su na temelju nevjerodostojne dokumentacije u vremenu od 4. siječnja 2007. do 19. studenog 2010. podizali s žiroračuna tvrtke Tommy d.o.o., nisu koristili za poslovanje društva već za svoje osobne potrebe. Iako su zaposlenici društva i to: skladištar Branko Milković, fakturista Desa Budaj i voditeljica računovodstva Vesna Brižić u iskazima naveli da im je drugookrivljeni Milan Bešlić uz znanje prvookrivljene Marije Zamaklar nalagao sačinjavanje nevjerodostojne poslovne dokumentacije (otkupni blokovi, blagajničke isplatnice i uplatnice) koja je bila osnov za podizanje novca s računa tvrtke, nijedan od spomenutih svjedoka nema konkretnih saznanja o tome u koje svrhe je podignuti novac utrošen. Nadalje, naloženo financijsko-knjigovodstveno vještačenje nije bilo moguće provesti jer vještakinja na temelju dokumentacije u spisu predmeta i na temelju naknadno pribavljene poslovne dokumentacije društva, zbog manjkavosti iste, nije mogla odgovoriti na pitanja koja su bila predmet vještačenja, tj. nije se mogla očitovati o tome je li podignuti novac upotrijebljen za obavljanje poslovne djelatnosti društva.

S obzirom da prvookrivljenica u cijelosti negira počinjenje djela za koja se tereti rješenjem o provođenju istrage, da drugookrivljenik također negira da bi si pribavio protupravnu imovinsku korist i tvrdi da je novac korišten za poslovanje društva s ciljem povećanja konkurentnosti, a da na temelju svjedočkih iskaza niti na temelju očitovanja financijske vještakinje nije bilo moguće utvrditi da bi okrivljenici podignute novčane iznose koristili za svoje osobne potrebe a ne za poslovanje društva, to ne proizlazi dokazanim da bi prvookrivljenica i drugookrivljenik počinili kazneno djelo zloporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavak 2. u vezi stavka 1. KZ/11, pa je na temelju članka 224. stavak 1. točke 4. ZKP/08 istragu o odnosu na predmetno kazneno djelo valjalo obustaviti i odlučiti kao u izreci rješenja.

ZAMJENIK ŽUPANIJSKE DRŽAVNE ODVJETNICE



POUKA OŠTEĆENIKU

Na temelju članka 55. stavak 2. ZKP/08 oštećenik može u roku od 8 (osam) dana od dana primitka ovog rješenja, ukoliko smatra da ono nije pravilno i na zakonu osnovano, preuzeti progon protiv prvookrivljene Marije Zamaklar i drugookrivljenog Milana Bešlića davanjem izjave o preuzimanju progona sucu istrage Županijskog suda u Slavonskom Brodu.

U smislu članka 55. stavak 5. ZKP/08 oštećeniku koji namjerava preuzeti progon nakon obustave istrage daje se pouka kako može na temelju članka 225. stavak 1. ZKP/08 predložiti sucu istrage Županijskog suda u Slavonskom Brodu provođenje istrage za kaznena djela za koja se istraga provodi. Prijedlog za provođenje istrage mora sadržavati naziv državnog odvjetništva koje je donijelo rješenje o obustavi istrage, oznaku rješenja o obustavi istrage, opis djela iz kojeg proizlaze zakonska obilježja kaznenog djela, zakonski naziv kaznenog djela, kratko obrazloženje okolnosti iz kojih proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik počinio kazneno djelo, te dokazne radnje koje se predlaže provesti tijekom istrage.

Dostaviti:

1. prvookrivljena Marija Zamaklar, Požega, Kalvarija kbr. 36
2. drugookrivljeni Milan Bešlić, Požega, Cvjetna kbr. 12
3. braniteljica prvookrivljenice Sandra Pavić, odvjetnica u Požegi, Trg Svetog Trojstva 7/I
4. branitelj drugookrivljenika Velimir Galić, odvjetnik u Požegi, Dragutina Lermana 6
5. oštećenik - stečajna masa iza društva Tommy d.o.o. u stečaju – po stečajnom upravitelju Zlatku Markasoviću, Vijenac Ivana Meštrovića 50, Osijek ✓

